

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwoja daražej.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

Гутаркі аб Вільні і Беларусы.

Пасля таго, як была ўста-
лена цяперашняя літоўска-поль-
ская граніца, Палякі ўсыяж
цвёрдзяць, што літоўска-польскія
парахункі скончаны, а Літоўцы
наадварот—тыя ўсыяж прыпамі-
наюць, што асталася яшчэ за
Польшчай літоўска-сталица Віль-
ня, якая мусіць быць вернута
Літве і да таго часу, пакуль
гэта ня будзе зроблена — між
Літвой і Польшчай ня можа
быць ніякіх нармальных адносін.
Сам факт, што Польшч і Літва
не перастаюць гэта талкаваць
аб Вільні, выразна гавора, што
віленская справа сапраўды існуе
і чакае сваей належнай, спра-
ведлівай развязкі.

Асабліва апошнім часам і Лі-
тоўцы і Палякі шумна загаварылі
аб гэтай справе. Прычыны гэтага
шукаць далёка ня трэба. Пры-
чына гэта знаходзіцца ў суча-
снай нямецкай гітлероўскай па-
літыцы, якая збаўленне Ня-
меччыны прадусім бачыць на
ўсходзе, на землях: польскіх,
літоўскіх, украінскіх, беларускіх,
латвійскіх, эстонскіх. Ясна, што
гэтка нямецкая палітыка неба-
спечная для гэтых усіх народаў,
а прадусім для маючых ужо
свае дзяржавы.

Небаспечная гэта нямецкая
палітыка і для Саветаў, якіх яна
ад Балтыцкага мора адпіхае да-
лёка на ўсход. Вось-жа магутнай
перапынай для такой нямецкай
палітыкі быў-бы проціўнямецкі
саюз надбалтыцкіх дзяржаў на
чале з Польшчай і ССРР.

Ды зрабіць гэты саюз, труд-
на, бо Літва, не атрымаўшы ад
Польшчы Вільні, і слухаць ня хо-
ча, каб у гэным саюзе засядаць
разам з Польшчай. Зацікаўле-
ныя надбалтыцкім саюзам палі-
тыкі думалі абыйсціся бяз Літ-
вы і без яе тварыць яго, але
тады была-б значная пчыліна ў
гэным саюзе, праз якую яго
магло-б пры нагодзе падмыць
і прарваць.

Гымчасам Немцы насядаюць
далей на Літоўцаў у Клайпэ-
дзе і гразяць гэнэму літоўска-
му надморскаму краю даволі па-
важна. Бачаць гэта Літоўцы, ба-
чаць і іх бліжэйшыя і далейшыя
суседзі. Прышоў, знача, па-
жаданы час вырашыць вілен-
скую справу, пагадзіць Літву з
Польшчай і стварыць сапраўды
вялікі і магутны палітычны са-
юз проціўнямецкі.

Дык аб віленскай справе
і загаварылі. Загаварылі як з
боку літоўскага, так і польскага.
Загаварылі, ведама, не ўрады,
а прыватныя палітыкі, грама-
дзяне. Гутаркі гэтыя, ведама,

надта агульныя, вадзяністыя,
мала яшчэ маючыя ў сабе на-
мацальнага зместу. Але яны
ідуць, разьвіваюцца і надта маг-
чыма, што неўзабаве прымуць
сусім выразныя формы. Бяру-
чы-ж пад увагу тое, што нічога
на сьвеце няма немагчымага,
асабліва ў наш час, і немагчы-
мая дагэтуль да разьвязання
віленскага справы можа быць са-
праўды разьвязанай.

Затым, што ў Віленшчыне
вялізарная большасьць Белару-
саў, разьвязаньне літоўска-поль-
скай спрэчкі за гэты край да-
тычыць так-жа і нас і мы тут
так-жа маем абавязак і права
голосу. Дык і гаворым, гаворым
так-жа агульна і варункова, да-
пускаючы пры тым некалькі маг-
чымасьцяў разьвязкі віленскай
справы.

Прадусім сьцьвярджаем, што
заканчэньне спрэчкі літоўска-
польскай і навязаньне нармаль-
ных зносінаў між Літвой і Польш-
чай зьяўляецца рэчай дужа
пажаданай і карыснай як для
Беларусаў, так і для ўсіх іншых
жыхароў нашага краю. Жывём
мы цяпер у куце, з якога дужа
далёкая дарога ў сьвет шырокі.
Пры літоўска-польскай згодзе
аткрылася-б нашаму краю яго
прыродная найбліжэйшая дарога
да Балтыцкага мора. Ажывіў-
ся-б тады ў нас гандаль, лепшы
быў-бы збыт гаспадарскіх пра-
дуктаў нашага селяніна, край
падняўся-б эканамічна.

З гэтага выходзіць, што для
Беларусаў з боку эканамічна-
га было б карысным поль-
ска-літоўскае паразуменьне на-
ват тады, калі-б паразуменьне
гэта не зьмяніла дасюлешніх
польска-літоўскіх граніц і калі-б
палітычны цяперашні лад у на-
шым краі астаўся існаваць далей.
Але, ясная рэч, што Літва бяз
ніякіх тэрыторыяльных уступак
на карысьць сваю з боку Польш-
чы, а прынамсі бяз зьмены па-
літычнага ладу ў нашым краі,
на паразуменьне з ей ня пойдзе
і граніц сваіх для гэтага краю
не адчыне.

Трэба прызнаць, што Літва
ўступаць ня мае з чаго, а ўсту-
паць можа толькі Польшч. Што-ж
Польшч можа ўступіць Літве?

Як найлягчэйшая ўступка Літ-
ве з боку Польшчы была-б куль-
турная аўтаномія для Літоўцаў
нашага краю, мінаючы сусім
Беларусаў. Вось-жа, думаецца
нам, што Літоўцы і на гэта не
павінна пайсці, бо згода на
падставе гэткай уступкі не раз-
вязала-б усіх пытанняў адно-

сна літоўскай справы, а так-жа
пытання беларускага, якое,
трэба прызнаць, ёсьць адным з
найвялікшых.

Так-жа свайго роду разьвязкай
віленскага пытання была-б тэ-
рыторыяльная аўтаномія нашага
краю з соймам у Вільні. Бела-
русам гэта дало-б значныя кар-
ысьці. Для Літвы аднак, якая
хоча Вільню бачыць сталіцай
сваей суверэннай дзяржавы,
і гэткае разьвязаньне справы
такжа не ўсьміхаецца.

Стварэньне з Віленшчыны
нэўтральнага краю так-жа маг-
ло-б быць спосабам — прынамсі
часовай — разьвязкі віленскай
справы. Мы Беларусы і на гэ-
тым вышлі-б не найгорш.

Літва аднак, агулам гавора-
чы, наўрад ці пойдзе на згоду
з Польшчай, не атрымаўшы
Вільні. Калі дапусьцім нават,
што Літва дзеля нейкіх прычын
і змагла-б агранічыць свае жа-
даньні што да вялікасьці тэры-
торыі Віленшчыны, то самай
Вільні не зрачэцца. Для Бела-
русоў жа было-б пажадана, каб
Літва дастала з Вільняй магчы-
ма найбольшую беларускую тэ-
рыторыю, што сьняня знаходзіцца
ў граніцах Польшчы, бо пакуль
мы ня маем сваей дзяржавы і му-
сім жыць пад чужой, то з Літвой
траціць ня мелі-б чаго, а вый-
граць маглі-б шмат што.

Словам, сьняня пад Польш-
чай наша беларускае палажэнь-
не такое, што чым Літва больш
тэрыторыяльна выйграла-б зга-
дзіўшыся з Польшчай, тым больш
мусілі-б выйграць і мы Бела-
русы. Маём надзею, што з Лі-
тоўцамі адносна беларускіх пра-
воў, Беларусы дагаварыліся-б
лягчэй, чым з іншымі народамі.

Выходзіць, што лёс белару-
скага народу неяк дзіўна вя-
жацца з лёсам народу літоўскага.
Гэта было ў гісторыі, гэта
выглядае і сьняня. Тэрыторы-
яльныя гранічныя нашы справы,
калі Беларусь будзе будаваць на
сваіх землях сваю дзяржаўную
незалежнасьць, будуць у буду-
чыне цяжкія з Расеяй і Польш-
чай, а з Літвой — што выні-
кае з самай сутнасьці справы —
будуць куды меншыя і куды ляг-
чэйшыя да вырашэньня іх.

У канцы мусім адзначыць,
што ідэалам нашым заўсёды
астанецца незалежнасьць Бела-
рускага народу ў яго этнагра-
фічных рубяжох. Да гэтага
ідэалу мы будзем ісьці пры ўс-
якіх абставінах.

Hoład i baračba z im.

Hoład u našaj krainie, asabliwa
u Wilenščynie, paŭtarajecca ŭžo pad-
rad aź praz niekalki hadoŭ.

Cikawa — haładujuć tut tolki sia-
lanie. Hoład hety siarod siałan pra-
chodzić hetak: špiarša, jašče z wosie-
ni, niedajadajuć haspadarča słabyja
siemji. Pašla, zimoj i pad wiasnu nie-
dajadajuć siemji i haspadarča macniej-
šyja. Wiasnoj pačynajecca niedajada-
nie masawaje i amal usie żywiacca
trawoj, kali nie całkom, dyk z damieš-
kaj, aź da pieršaha ŭžytku.

Hałodnyja pryčyny hetaha hoładu:
małaziemielle siałanskich siem'jaŭ, niz-
ki rowień ziemiarskaj kultury i ad-
sutnaść sapraŭdy datarnawanaj da pa-
treb Kraju haspadarčaj arhanizacyi.
Biespasrednaj pryčynaj hoładu, na ra-
chunak jakoj zwaliwajuć kiraŭničyja
kruhi ŭsiu winu, heta niedarod apoš-
nich hadoŭ.

Na naš pahlad pryčyna hoładu
nia zusim u niedarodzie, ale i ŭ in-
šych haspadarčych niedachopach pa-
asobnych haspadarak i celaha kraju.
My wiedajem, što majem u Krai ta-
kija šyrynoj plošчы haspadarki i taki-
ja siemji na hetych haspadarkach, što
kab tam uradźaj „i z niwy wal'usia“,
dyk i tak henaja haspadaračka danaj
siemji nie prakormić. Patrebnyja pa-
bočnyja zarabotki, ale ich niama.
Dwary pabankrutawali i haspadarča
ŭpali, a emihrawaŭ u hored abo za-
hranicu niama kudy.

Jak pabaroč hety hoład, mnohija
rozna radzili i radziać. Ab hetym naj-
bolš haworać h. zw. „jelity“ Kraju —
ale pierawažna tady, kali ŭ biełarуска-
літоўскай wioscy Wilenščyny najwastrej
adčuwajecca hety hoład. Pany pała-
žeńnia naradźajucca ŭ hetaj sprawie
datul, pakul siałanie nažnuć pieršy
snop. Tady wilenskaja polskaja presa
świardžaе, što hoładu ŭžo niama, bo
siałanie pierazyli „pšednuwek“ i he-
tym kančajecca baračba z hoładam.
I hetak što hod. A hoład kožny hod
hraźniejšy i ŭściaž šyrycca, abyjmaju-
čy bolšy lik siemjaŭ, pustošačy has-
padarča Kraj i rujnujučy zdaroŭje jaho
nasielnictwa.

Pany pałažeńnia haworać ab he-
tym hrozным zjawiščy i sioleta. U
Wilni adbylisia ŭžo aź dźwie konfe-
rencyji ŭ hetaj sprawie. „Kurjer Wi-
leński“ hetyja konferencyi nazwaŭ na-
wat „Haspadarčym Sojmam Wilenščy-
ny“. Apošniaja sesija henaha „sojmu“
adbylasia 9 h. m. pad staršynstwom
wajawody, z učasćciem mužoŭ polskaj
dziaŭžaŭnaj palityki, wyšejšych prad-
staŭnikoŭ wojska i ŭ prysutnaści
miascowaha „regijonu“ Biespart. Bloku
Suprac. z Uradam.

Heny „Kurjera Wilenskaha“ „Has-
padarčy Sojm Wilenščyny“ starajecca
ułažyć plan, jaki-b zmoh padniać kul-
turna haspadarčy rowień našaha Kra-
ju, a hetym uścierahčy Kraj i ad ho-
ładu. Planu heny „sojm“ pakulšto nie
ułažyŭ, ale projektaŭ nahawaryŭ šmat.
Projektaŭ padychodziać da hetaj
sprawy pierawažna z hledzišča pol-
skaj dziaŭžaŭnaści, nie biaručy pad
uwahu nieabchodnych kulturna-eka-
namična-haspadarčych patreb miasco-
waha biełaruskaha i ličioŭskaha sia-
lanstwa.

Na naš pahlad henych patreb he-
taj masy absalutnaj bolšaści nasiel-
nictwa Kraju abminuć nielha. Kali my
užhlaniem na socyjalnuju niaroŭnaść
žycharoŭ biełarуска-літоўскіх ziamiel,
dyk nielha nie spaścierahčy taje wia-

лікае несправядлівасці і крыўды, якія ў поўнай меры жаўляцца так-жа прычыннай і сучаснага холаду беларускага і літоўскага сіланства.

Мы ведаем, што ад 1864 году ў нашым Краі зямельнай рэформы на карысць беларускага і літоўскага сіланства яшчэ нібы было. Трэба сказаць, што рэформа 1864 г. нібы была ідэальнай. Ад гэтага часу ў нашым Краі праводзіцца колонізацыя; расійска-царскі ўрад пазваў купцаў зямлю ў нашым Краі маскам і ім расійскага банкі памалі выкупліваць зямлі доўгасрочнымі выплатамі; ад 1920 г. пачаўся праводзіцца польскае вайсковое асідніцтва. Беларускі і літоўскі сіланства натуральным прыростам уціска раздзіла і раздзілае свае надзеі 1864 г. і гэта з кожным годам павольнае лік лішніх рук працы на сваіх хаспадарках, адначасна павольнае ў лік і аднаго ў гэтых хаспадарках. Двары і асіднікі гэтым лішнім рукам працы даць ніяк можаць, бо іхнія зямляробскія варштаты працы, ахоў і поўназямельныя, але з прыміўнай хаспадарчай культурай, не аплываюць найменш працы сваёй прадукцыяй.

Нія лепш і ў галіне хаспадарчай працы. Віленскі ўніверсітэт мае хаспадарчы факультэт, але-ж ён абідае-нішаму беларускаму і літоўскаму сіланству, асабліва цяпер, зусім недаспелым, бо сіланін гэта дорага плаціць за навуку і мае махучы-маці. Сіладніа хаспадарчай школы няма ні аднае ва ўсім Краі. Жоў толькі польскія арганізацыі ў беларускіх сілах з назовамі хаспадарчымі, у якіх прымуцаюць беларусаў боў да поліўны і стрелы, чым да зямляробскай культуры. Словам, замест вучыць араць, вучаць стралаць.

Калі паны палажэння сапраўды хоў павіасці раўчуу барацьбу з хроніўным у нас холадам, дык павінны зрабіць наступнае.

Прадусім блеадкладна павінна быць праведзена зямельная рэформа, якая-б зліквідавала маўзіаміелі і блеазіаміелі сілад сіланства, стваряючы поўназямельныя варштаты працы, здольныя да прадуктыўнай творчасці. Пры гэтым неабходна камасцыя і меліорцыя. Побаў з гэтымі падставовымі рэформамі неабходна сарганізаваць ў Краі хоў 4 сіладніа зямляробскага школы, з курсамі для дарослых пры гэтых школах. Мясцовым беларускім і літоўскім еканамічна-хаспадарчым арганізацыям даць запамоху на паўраўне сілад сіланства і прысвоўваўне там зямляробскай культуры, а так-жа даць доўгатэрмінавыя і танныя пазыўкі на арганізацыю і раўніўцё Краювай вытворчай і сапраўдскай кооперачыі.

p—k.

З дзейнасці Беларускага Інстытуту Хаспадаркі і Культуры.

Нарада Цэнтральнага Ураду Бель. Інстытуту Н. і К. У нядзелі 15 г. м. адбыўся пасяджанне Цэнтр. Ураду БИИК, на якім нарадзіліся ў справе арганізацыі працы ў секцыях Інстытуту.

Пасяджанне Ураду Віленскага Аддзелу БИИК. У чаўвер 12 г. м. адбыўся чаўвоўе пасяджанне Ураду Віленскага Аддзелу Бель. Інстытуту Хасп. і Культуры, на якім устанавілі парадак у чытальні хазет гэтага Аддзелу.

Арганізацыя, Аўмлянскага пав. і ў нас жоў хуткоў Беларускага Інстытуту Хаспадаркі і Культуры. У 1932 г. наў хуткоў зладзіў два беларускія прадстаўленні, на якіх было вельмі шмат народу.

У наў хуткоў упісаўшыся сіабры і з вясак Біеліняты і Галішэ.

Цяпер боўшэ сіаброў арганізаваў неўкаў поўназямельнага стрachu паліцескага праследу, а дзіла гэтага прыхлочла і дзейнасць хутка. Сіабры, ніяма чаўо баўаца, біаёмсія за культура-прэсвітнуу працу!

Трэба ў нашым хутку адкрыць бібліотеку-чытальню і выпісаць боўшэ беларускіх хазет.

Дзіла гэтага трэба неадкладна склікаць агульны сход усіх сіаброў хутка і ўсіо гэта наладзіць. Дык заклікаю і дамаўся. Сіабра.

Л. Чавіч, Баранавіцкага павіету. Дня 25.III. с. г. адбыўся агульны сход сіаброў Л. Чавіцкага хутка БИИК з такім парадкам дня:

1. Адкрыцё сходу і праўтаўне пратаколу папярэд. агульнага сходу,
2. Справаздача ўраду хутка,
3. Перавыбары ўраду хутка,
4. План працы на 1934—1935 г.,
5. Біаўчыя справы.

Да п. 1. Сход адкрыў старшыня ўраду хутка Я. Чарнекі і праўтаў пратакол папярэдніага агульнага сходу, каторы прыняты біаў змён.

Да п. 2. Ад імя ўраду здаўс праваздачу за 1933 год старшыня ўраду Я. Чарнекі, інфармуўчы сіаброў хутка, жоў ў мінулым 1933 г. адбыўся тры прадстаўленні, ладжаныя хутком: 2 — ў Маўоў Котвіе і адно ў Л. Чавіцках. З кніжак хутка карысталіся піраваўна толькі сіабры хутка. Стан касы: прыход 120 зл. 50 г., расход 124 зл. 70 г., астаўся доўгу 4 зл. 20 г.

Да п. 3. На біаўчы 1934 г. выбраны ўрад у наступным складзе: старшыня Ян Чарнекі, секретар Я. Зіеланіўскі і скарбнік Станіслаў Зіеланіўскі, усё з м. Л. Чавіч.

Да п. 4. Пастаноўлена зрабіць адпаведную шафу для бібліятэкі, ладзіць адчыты, рефераты і спектаклі, паўраць беларускія кніжкі і хазеты, а так-жа ўсвідамляць людзей аб патрэбі закладання ўсіакага роду хаспадарчых арганізацыяў, як кооператываў і г. п.

Да п. 5. Пастаноўлена ў біаўчы 1934 г. сіаброўскія складкі ўносіць па 20 г. на месіац. Прыступіць сарганізавана да знішчэння суслаў і ўсіакага пустаўіа на полі, дзіла чаўо зварнуца да месіаўа самаўраду аб аказанні пмачы. Да-сілаўніх сіаброў, каторыя да 1 чэрвія не ўніасіць сіаброўскіх складаў, выпісаць з ліку сіаброў хутка.

Маладыя беларускія прываслаўныя душпастыры.

Сёлетая канчаюць вышэйшыя тэалёгічныя студыі на Варшаўскім універсітэце 8 маладых беларусаў, якія здабываюць вышэйшую асьвету, каб адпаведна кіраваць духоўным жыццём сярмяжнага прываслаўнага беларускага сялянства. Сярод гэтых васьмі студэнтаў ёсьць і двух рукапаложаных, рэшта маюць атрымаць сьвяшчэнства ў хуткім часе.

Усе яны паходзяць з Зах. Беларусі: з Віленскай і Горадзенскай епархіяў.

З Віленскай епархія паходзяць 1) сьвяшч. Нікіфар Пыск, 2) сьвяшч. Іван Кушнер, 3) студ. Мікалай Лапіцкі, 4) студ. Арсені Верабей, 5) студ. Аўгені Баслык, 6) студ. Уладзімір Шостак і 7) студ. Міхал Сеўба.

З Горадзенскай епархія паходзіць: сьвяшч. Мікалай Неслухоўскі.

Даведваемся, што гэныя сьвяшчэннікі і кандыдаты на сьвяшчэннікаў гэта сапраўдныя сыны нашага краю і нашага народу. Словам, душой і крывёй зьвязаны яны з краем і народам.

Задзірваная беларуская прываслаўная рэлігійная ніва чакае артаёў і сейбітаў Праўды Хрыстовай...

С. Цітовіч.

Грамадзяне! Закладайце Гурткі Беларускага Інстытуту Хаспадаркі і Культуры! — А там, дзе Гурткі Інстытуту ўжо ёсьць, узмаўняйце іх дзейнасьць!

Полонфілы і масквалілы.

На біражках „Новай Вары“ і „Асвы“.

Гэтымі днямі адначасна выйшлі: „Новая Варта“ — оран студэнскай коарпачыі „Скарыніа“ і „Асва“, падпісана студэнтам Р. Радзіком.

Піража сацыяна-полоніскага, адруаўа камуністычна-маскваліскага.

Коарпачыя „Скарыніа“ — гэта паліўчыны твор групкі „біаўсіноў-полакёў“ на чале з А. Лёквівічам, а сіабры „Скарыніа“ — гэта хадунцы Р. Астаўскага.

„Асва“ — гэта камуністычна-маскваліска паўквіл, а хлапчукоў, жоў падпісваў і рэспаліўдаў жае, выхадваў Дварчанін з Маўрылікам.

Цяпер гэтыя маўаўчы жоў самі прабуўць сьлужыць на іапках і хаўкаўчы на біаўсіні незалежны рух, лаўа і сваіх выхадваўцаў: у „Асве“ Дварчаніна, а ў „Новай Вары“ Р. Астаўскага.

Словам, навука ў лес не паўла.

„Біаўсіні-полакёў“ „завісваўца“.

Паўла надрукаваўніа ў „Новай Вары“, жоў Р. Астаўскі зроксіа апіа-кунства ў коарпачыі „Скарыніа“ з прычыны конфлікту на хрунцы фінансавана-хаспадарчым і з прычыны зробленых Астаўскаму закліаў у неіўчынасьці — ў нядзелі 15 г. м. на раніцу адбыўся сход у „Наўкуоў Твіе“, старшыняў якога жоў Ант. Лёквівіч; на геным сходзізе, абхаварыўшы гету справу, паставілі Р. Астаўскага „завісці“, як сіабру Т. ва.

У тужо нядзелі 15 г. м. у вечаў адбыўся сход у Т. Б. А. і абхаварыўшы гету самую справу, паставілі „завісці“ А. Лёквівіча, Грышківіча, Трэпку і В. Самоўла; пры гэтым сьвідзана, жоў „Скарыніа“ ўтрымліваўся праз Т. Б. А., а выступленне супраць Р. Астаўскага ў „Новай Вары“ не абдыўся біаўска вядома і зходы ды і кіраўніцтва гэтых „завіскаў“ паноў.

Словам, у сацыі поўны разваў, адны друхі „завіскаў“ і адны на друхіх узліаўаўчы свае суполныя „дзіаў“, старавіўся геткім спосабам „аўсціска“.

Для справы біаўскага яны „або-е рабоў“.

p.



З беларускага паліўчынага жыцця ў Менску ў 1917-18 г.

(Рэфэрат Кс. В. Гадлеўскага праўтаў на Надз. Агульным Сходзе Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні ў 16-тыя ўгодкі Абвешчання Незалежнасьці Беларусі дня 25 сакавіка 1934 году).

(Праўтаў, гл. „Бел. Крыніца“ № 17).

III. Менскае Беларускае Прадстаўніцтва.

Зараз пасья прыходу немцаў, у Менску ўтварылася Беларускае Народнае Прадстаўніцтва. (Немцы прышлі ў Менск 21.II. Бел. Прадстаўніцтва зарганізаўалася 25.II.1918 г.). Складалася яно з элемэнтаў, якія не ўвайшлі ў Выканаўчы Камітэт Рады Усебеларускага Кангрэсу і потым у раду Бел. Народнай Рэспублікі.

Каб адказаць на пытаньне, чаму гэтыя элемэнт, якія стварылі Прадстаўніцтва, не ўвайшлі ў Раду Рэспублікі, трэба нам глянуць назад, на падзеі з ліпня месяца 1917 г. У гэтым месяцы на зьездзе беларускіх арганізацыяў і партыяў дайшла да перавагі ў беларускім паліўчыным жыцці адна партыя — Беларускае Сацыялістычнае Грамада. На гэтым зьездзе (8—9 ліпня) яна сарвала адны выбары, якія выпалі не па яе думцы, а зажадала новых. Ня хочучы зрываць адзінага беларускага нацыянальнага фронту, усе іншыя партыі, якія былі на зьездзе, а галоўна народныя сацыялісты і хадэкі, пайшлі на ўступкі і далі магчымасьць Б. Сац. Грамадзе ўзяць паводы ў свае рукі. Ад гэтага часу пачынаецца верхаводзтва Б. Сац. Грамады ў беларускім паліўчыным жыцці.

Гэтая ўступка з боку народнікаў і аддача паводы ў рукі адной партыі цяпер можа

выглядае на памылку, але тагды была жыццёваў канешнасьцяй. Трэба было тагды браць пад увагу ня толькі аднасьць беларускага нацыянальнага фронту, але і псыхіку расейскай рэвалюцыі. А гэта псыхіка вымагала штораз большай левізы і тая партыя магла спадзавца аўторытэту і послуку ў масаў, якая магла даказаць, што яна левая, ды яшчэ левейшая за ўсе іншыя. А такою найбольш левая партыя ў беларускім паліўчыным жыцці была тагды якраз Б. Сац. Грамада. Апроч гэтага ў псыхіцы мас стварылася тагды такое прананьне, што толькі сацыялізм можа даць шчасьце народным масам і дзіла гэтага ў той час кожная партыя, нават такая, якая ня мела ў сваёй ідэалёгіі нічога сацыялістычнага, выступала пад фірмай сацыялізму. І так — твораца тагды (апроч сацыялістаў рэвалюцыянаў) яшчэ іншыя „сацыялістычныя“ партыі: народных сацыялістаў, сацыялістаў-фэдэралістаў, сацыялістаў-аўтанамістаў, незалежных сацыялістаў і іншыя. Так і Б. Сац. Грамада ня была чыста сацыялістычнай партыяй (з пункту гледжаньня марксызму), апраўчай сваю ідэалёгію на маўраўлізм і інтэрнацыяналізм, а была партыяй беларускіх патрыётаў, якія, пасвоему разумеючы сацыялізм, імкнуліся да адраджэньня Беларусі пры пмачы модных тагды сацыялістычных клічаў).

Вось у рукі такой партыі народнікі здалі паводы ў бел. паліўчыным жыцці ў ліпні 1917 г. і далей працавалі ўжо як пмагалінікі. У „нагароду“ за гэтую ўступку Б. Сац. Грамада не дапусціла да Выканаўчага Камітэту Рады Усебеларускага Кангрэсу а гэтым самым і да Рады Б. Нар. Рэспублікі, якая ўтварылася з Выканаўчага Камітэту Рады, ніводнага народніка, хадэка або народнага сацыяліста).

Як мы ўжо бачылі, Выканаўчы Камітэт Рады Кангрэсу, а потым Рада Б. Н. Р. на пачатку свайго існаваньня складалася выключна з сяброў адной беларускай партыі, іменна Б. Сац. Грамады. Гэтае зьявішча было ненармальным, асабліва пасья прыходу немцаў, якія не хацелі лічыцца з такою вузка-партыйнай Радай.

Дык тыя групы, якія ня былі дапушчаны да Вык. Камітэту Рады Кангрэсу, сабраліся дня 25.II.1918 г. разам з прадстаўнікамі насельніцтва гораду Менска і стварылі Менскае Беларускае Народнае Прадстаўніцтва (або як называлі панямец у: „Das Minsker Weissruthenische Volks-Komitee“).

Складалася яно з тых элемэнтаў, якія не ўваходзілі ў Б. Сац. Грамаду, а іменна: народнікаў, народных сацыялістаў, хадэкаў і беспартыйных. Іншымі славамі, у Беларускае Прадстаўніцтва ўвайшлі ўсе тыя групы, якія не ўваходзілі ў Б. Сац. Грамаду.

Дык тыя групы, якія ня былі дапушчаны да Вык. Камітэту Рады Кангрэсу, сабраліся дня 25.II.1918 г. разам з прадстаўнікамі насельніцтва гораду Менска і стварылі Менскае Беларускае Народнае Прадстаўніцтва (або як называлі панямец у: „Das Minsker Weissruthenische Volks-Komitee“).

Складалася яно з тых элемэнтаў, якія не ўваходзілі ў Б. Сац. Грамаду, а іменна: народнікаў, народных сацыялістаў, хадэкаў і беспартыйных. Іншымі славамі, у Беларускае Прадстаўніцтва ўвайшлі ўсе тыя групы, якія не ўваходзілі ў Б. Сац. Грамаду.

1) Б. Сац. Грамада ў сваёй праграме і дзейнасьці была копіяй ППС на беларускім грунцы. Як ППС ёсьць патрыятычнай і разам сацыялістычнай партыяй ў Польшчы, так Б. Сац. Грамада была ў Беларусі.

Sproba polska-litoŭskaha parazumieńnia.

U suwiazі z niamiecka-polskim dahaworam ab nienapadańni, u eŭropejskaj presie ŭyroka pišuć ab sprobach Polšcy pahadzicca z Litwoj. Asabliwa mnoha ab hetym piša niamieckaja presa, ćwierdziać, što skora pačnucca miż Polščaj i Litwoj aficyjalnija pierahawory.

Z Ryhi padajuć, što ŭ Koŭnie zasnaŭaŭsia palityčny klub, u jakim adbywajucca diskusyjnyja zborki ŭ sprawie polska-litoŭskaha parazumieńnia. Profesar Pakštaš i b. min. lčas u dy-

skusii wykazalisia, što treba sukać mahčymaściami dzieła nawiazańnia dobrych suadnosin Litwy z Polščaj.

Prof. Birżyška skazaŭ: kali-b Palaki zajawili, što ciapier nie addaduć Litwie Wilni, ale ŭ takoj ci inšaj formie pryznajuć Litwie prawy, tady možna bylo-b pačynać pierahawory.

Mnoha haworać u hetaj sprawie i ŭ Polščy, asabliwa ŭ Wilni, u kruhoch Biespartynaha Bloku Supracouńnictwa z Uradam.

Polska - čechasławacki spor pradaŭžajecca.

Čechasławackija niezdawaleńni z palityčnaj zhody Polšcy z Niamiečcy-naj wyklikali polska-čechasławackija spory, jakija dawodzjać da silnaha napružañnia adnosinaŭ miż hetymi krainami. Pačaušysia spor prad Wialikadnem, ab jakim my pisali, zdawa-

lasia ŭžo lahadnieŭ i spyniaŭsia. Tymčasam u Ciešynie (pad Polščaj) adbylisia protestacyjnija wiečy, na jakich pryniaty wostryja prociučechasławackija rezalucyji. A na Šlonsku pad Čechasławackaj pačali masawa zwalniać ad pracy ŭ fabrykach polskich rabotnikaŭ.

Francyja hublaje ŭ Eŭropie swaje ŭplywy.

Pajezdka francuskaha ministra zahranichnych spraŭ u Wařawu.

Centram sučasnaha palityčnaha zacikaŭleńnia Eŭropy stalisia polska-francuskija adnosiny. Polšč u miżnarodnaj palitycy ciapier wyrazna adstupia ad Francyji i pryblizajecca da Niamiečcy, a tak-ža i da Italii. U Italii apošnimi časami nastroi da Polščy palepšyli.

U hetym zbliżeńni i zawastreńni adnosinaŭ Polščy z Čechasławackaj, francuskija palityčnyja kruhi dašledž-

wajuć niebiašpieku dla zahranichnaj palityki Francyji. Dzieła hetaha francuski ministr zahranichnych spraŭ Bartu hetymi dniami maje pryjechać u Wařawu, kab pabačycca z polskim ministram zahranichnych spraŭ Bekam i na čatry wočy zapytacca, „što budzie z francuska-polskim sajuzam?“

Ahułam kažućy ab Francyji, dyk jana apošnimi časami stała hublaje ŭplywy ŭ Eŭropie.

B. kamisara Trockaha wykryli ŭ Francyji.

Nadowiaćy francuskaja palicyja źniačeuću „znajšła“ b. kamisara ŭ Rasiei, wiadama kamunista L. Trockaha, jaki ŭžo hod prabywaje z siamjoj u faliwaračku kala Paryža. Wyjaśniłasia, što tam prabywać Trockamu pazwoliŭ

francuski ministr nutranych spraŭ. Henaja wiestka wyklikała nowaje niezdawoleńnie ŭ Francyji, bo Trocki tam mieŭsia zakładać IV socyjalistyčny internacyjanal. Trocki z Francyji ciapier wyjedzie.

Wialiki kamunistyčny praces u Łucku.

U subotu 14 h. m. u Łucku na Walyni končyŭsia wialiki kamunistyčny sudowy praces. Akružny sud praz 42 dni razhladaŭ sprawu 55 abwinawačnych z prynaležnaśc da K.P.Z.U. (Kamunistyčnaja Partyja Zach. Ukrainy).

U wyniku rasprawy 14 abwinawačnych zasudzili na 8 hadoŭ u katarhu, 13 asob na 7 hadoŭ, 10 asob na 5 hadoŭ. 4 asoby na 4 hady i 3 asoby na 3 hady. Džesjać asob apraŭdali.

БЕЛАРУСЫ! Падтрымлівайце сваю прэсу! Выпісвайце найстарэйшую беларускую газету „Беларускую Крыніцу“!

Z biełaruskaha žyćcia ŭ Niez. Litwie.

U Niezależnej Litwie abjednywajuć biełarusou dźwie arhanizacyi: Biełaruski Centr u Litwie i Biełaruskaje Kulturna-Praswjetnaje T-wa.

Biełaruski Centr pačauš wydawać časopis „Biełaruski Asterodak“. Pieršy numar wyjšaŭ u śniežni 1933 h. Redaktor časopisi inž. K. Duž-Dušeŭski.

U hetym numary zasluhoŭwaje na ŭwahu pryhoży biełaruski wierš wiadama litoŭskaha paeta L. Giry.

18 lutaha s. h. adbyŭsia hadawy schod Biełaruskaha Kult.-Praswjetnaha T-wa. Na staršyniu wybrany S. Jakawiuk.

Roznyja wiestki.

Z POLŠCY.

Adstaŭka ŭradu. Staršynia ŭradu Jendžejewič jašče prad Wialikadnem padaŭsia ad staŭku, ale henaja adstaŭka jašče ŭsio nie spaŭniajecca. Hazety pišuć, što źmjena ŭradu adbudziecca paśla wizyty francuskaha min. Bartu.

Padrachuunak nahłych sudoŭ. Paśla 3-chohodiaha isnawańnia nahłych sudoŭ, jak wiedajem, niadaŭna jany častkowa skasawanyja. Za čas swajho isnawańnia nahlyja sudy razhladzili 255 spraŭ z 457 abwinawačnymi. Zasudzili 231 padsudnych na karu śmierci. Prezydent pamitawaŭ z ich tolki 69 asob. U deśmiarotnuju katarhu zasudzili 154 asoby i 69 asob pieradali ŭ zwyčajny sud. Apraŭdali tolki 3.

Biezraboćcie. Wa ŭsiej Polščy biezraboćnych naličwajecca ciapier 381.440 asob.

Uradawaja sieŭnaja zapamoha dla haładajučych. Ekanamičny Kamitet ministraŭ wyasyhnawaŭ dla haładajučych u Wilenščynie 150 000 zł. sieŭnaj zapamohi.

Razłom ŭ Endecyji. U hetym tydni, ŭ polskaj partyi „Stronnictwo Narodowe“ (endecyja) nastupiŭ razłom. U Wařawie z endecyji paŭstała nowaja partyja „Oboz narodowo-radykalny“, a ŭ Paznanii — „Stronnictwo Wielkiej Polski“.

Z ZAHRAHICY.

Uznoŭ haworać ab razbrajeńni. U Ženewie iznoŭ pačalasia hutarka ab razbrajeńni; Konferencyja Razbrajeńnia pačynaje nanowa arhanizawać narady. Užo prezydyjum Konferencyi naradzajecca i pracuje.

Palityčny zamach u Rumynii. U Bukareście palicyja dasačyła wialiki palityčny zahawor wajskowych aficeraŭ suproć karala i jaho siamji. Zahaworščyki mielisia ŭzarwać katedru na pieršy dzień Wialikadnia, kali tam maliŭsia karol z siamjoj. Chutka

buduć sudzić u hetaj sprawie 8 aficeraŭ i 5 cywilnych asob.

Na dalokim Uschodzie niespakojna. U Kitaju apošnimi časami pačaušia prociŭ japonski ruch. U Nankinie ŭ japonskuju kramu kinuli bombu. U Mandžurii pačali dzieić uznoŭ partyzany. Nadowiaćy wojska mieli bitwu z bandaj 700 partyzanaŭ.

Ukraiński separatyzm u čyrownaj armii. U Siewastopali bałšawicki wajskowy sud zasudziŭ na śmierć 8 siabroŭ tamašniaj ukraińskiej wajskowaj arhanizacyi, jakaja maje na mecie stwareńnie niezależnaj Ukrainy. Rešta złoŭlenych 17 asob z hetaj arhanizacyi zasudžany na 10 hadoŭ u katarhu.

Miżnarodny źjezd žančyn u Stokholmie. Sioleta ŭ lipni adbudziecca źjezd u Šwecyji, u Stokholmie, miżnarodnaj chryścijanskaj žančaj arhanizacyi. Heta adna z najbolšych sušwetnych arhanizacyjaŭ.

Bałšawikom nie ŭdajecca. Bałšawiki zaklučyli dahawor z Amerykaj; adrakajučysia nawat swaich pryncypaŭ, jany pazwoliŭli amerykancam swabodna malicca i nawat kaścioł budawać u Maskwie, — a ciapier Ameryka nie daje SSRR pażyčki, pakul bałšawiki nie zaplaciać starych rasiejskich daŭhoŭ.

Relihijnaść u Rasiei. Nie zwažajućy na zabaronu nawat zwanić na Wialikdzień u Rasiei, cerkwy ŭ Maskwie i na prawincyji padčas wialikodnych nabaženstwaŭ byli pierapoŭnieny narodam — starejšym i moładziaj.

Z WILNI.

Wybary ŭ Haradzkuju Radu ŭ Wilni majuć adbycca ŭ pačatku m-ca čerwienia s. h. Da wybaraŭ padhataŭlajucca ŭsie arhanizacyi.

Delehat z Koŭny. Polskaja presa padaje, što z Koŭny maje prybyć u Wilniu delehat Kowienskaha K-tu pomačy haładajučym u Wilenščynie. Kowienski delehat pajedzie pa siolach Świančianskaha i Brasłaŭskaha paw.

пы, якія тварылі даўней Б. Нац. Камітэт, апроч Б. Сац. Грамады.

Гэтага-ж самага 25 лютага быў выбраны і Выканаўчы Камітэт Прадстаўніцтва ў ліку 9-ці асоб, у які ўвайшлі: пратаерэй *Кульчыцкі*, генэрал *Кандратовіч*³⁾, *Скірмунт*, *Кс. Гадлеўскі*, *Уласаў*, *Аляксюк*, *Чаўсаў*, *Зямкевіч* і *Русецкі*.

Прадстаўніцтва ўзяло на сябе абавязак, як піша „Б. Шлях“, „прадстаўляць інтарэсы Беларускага народу і быць нацыянальным цэнтрам, куды за ўсялякімі спраўкамі мелі звярочвацца усе, каму дарагая незалежнасьць Беларусі, культура і самабытнасьць Беларускага народу.“ (гл. „Б. Шлях“ № 1 з дн. 8.III.1918).

Значыць, Прадстаўніцтва паставіла сабе мэту паддзяржаць традыцыі даўнейшага Бел. Нац. Камітэту, разьбітага ў ліпні 1917 г. Б. Сац. Грамадою і быць нацыянальным цэнтрам, злучаўшым і прадстаўляўшым не адну, але ўсе беларускія партыі, апynuўшыся па-за Радай Рэспублікі. Апроч гэтага Прадстаўніцтва паставіла ясна і адкрыта *незалежнасьць Беларусі*.

На чале Прадстаўніцтва стаў Скірмунт, які, дасканальна ўладаючы нямецкай мовай, у гэты час мог быць вельмі карысны. Бел. Прадстаўніцтва пачало тагды выдаваць *першую штодзённую беларускую газету* пад назовам „*Беларускі Шлях*“, які выходзіў ад 8 сакавіка 1918 г. да восені гэтага-ж году (вышла да 150 нумароў).

Пасьля прыходу немцаў, беларусы, як з ад-

наго так і другога лагэру, скоры зразумелі, што патрэбен ізноў адзіны нацыянальны фронт, як гэта было на пачатку расейскай рэвалюцыі (ад сакавіка да ліпеня 1917 г.). Злучэньне ўсіх беларускіх сіл у адной народнай рэпрэзэнтацыі было тагды жыццёвай канешнасьцяй. Дзеля гэтага паміж прадстаўнікамі Рады БНР і Прадстаўніцтвам пачынаюцца гутаркі аб злучэньні. Гутаркі гэтыя, ведзеныя беспасярэдня і пры пасярэдніцтве віленскіх беларусаў, якія змаглі ўжо прабрацца ў Менск, не зацягнуліся доўга: пастановай Рады з дн. 12 сакавіка 1918 году ўсё Прадстаўніцтва ўвайшло ў склад Рады БНР. Гэтым самым стварыўся ізноў адзіны беларускі нацыянальны фронт, які быў парваны ад ліпеня 1917 г.

Якія-ж былі адносіны Прадстаўніцтва да незалежнасьці Беларусі?

У той час, калі Прадстаўніцтва ўвайшло ў Раду, ужо было пасьля абвешчання незалежнасьці Беларусі (што, як ведаем, сталася 25 сакавіка, на 19 дзён перад уваходам Прадстаўніцтва ў Раду). Аднак трэба тут адзначыць, што Прадстаўніцтва ад самага пачатку свайго існаваньня было за незалежнасьць Беларусі. Трэба тут падчыркуць, што калі пасярод Б. Сац. Грамады былі да апошняга часу адзіны, якія стаялі на грунце аўтаноміі Беларусі ў граніцах Расейскай Фэдэрацыі (рабілі яны гэта затым, што баяліся адкінуць ад сябе расейскую і жыдоўскую меншасьці, якія былі проці незалежнасьці Беларусі, бо з расейскіх партыяў ніводная не стаяла за незалежнасьць Беларусі, а з жыдоўскіх толькі Поалей-Сыён), то пасярод сяброў Прадстаўніцтва выступленьняў проці незалежнасьці ня было і Прадстаўніцтва ад самага пачатку свайго існаваньня рашыла парваць з усякімі аўтанамічнымі канцэпцыямі ў граніцах вялікай Расейскай Фэдэрацыі і стала здэцыдавана на грунт незалежнасьці Беларусі. Відаць гэта паміж іншым з „Б. Шляху“, органу

Прадстаўніцтва, які у 1-шым нумары з дня 8 сакавіка 1918 г. на першай старонцы тлуміць друкам гэтак пісаў: „*Беларускі Шлях*“ *ставіць сабе мэтай: незалежнасьць Беларусі, нацыянальная еднасьць і арганізацыя, разьвіцьцё беларускай духовай і матэрыяльнай культуры.*“

Далей ў перадавіцы гэтага-ж нумару чытаем так: „Шмат што нас можа разлучаць, але ўсіх нас яднае адно: гэта доля нашай Бацькаўшчыны-Беларусі, каторая палепшыцца можа толькі праз закладзіны моцнага фундаманту яе незалежнасьці на грунце непадзельнасьці Беларускага народу ў яго эгнаграфічных рубяжах; праз падняцьце нацыянальнай творчай сілы народу, як духовай, так і матэрыяльнай, праз увядзеньне станоўчай зямельнай рэформы ў інтарэсах дробных землепрацаў і беззямельных, каб згодна з досьледамі соцыяльнай навукі падняць іх дабрабыт і дапамагчы эканамічнаму разьвіцьцю краю.“

Гэтак пісаў „Б. Шлях“ у сваім першым нумары з дн. 8 сакавіка 1918 г. Як бачым, у адным і тым-жа нумары ён аж тры разы сьцьвярджае канешнасьць незалежнасьці Беларусі і ставіць гэту незалежнасьць як галоўную мэту тае арганізацыі, ад імя якое ён прамаўляе г. зн. Бел. Прадстаўніцтва.

Урэшце, уваходзячы грэмільна ў Раду, Прадстаўніцтва прызнала акт 25 сакавіка. Ня яго віна, што групы, якія былі згуртаваўшыся ў ім, ня былі прысутнымі на гістарычным акце абвешчання незалежнасьці Беларусі, ад гэтага учасьця, як мы ўжо казалі, яны былі адсунуты Б. Сац. Грамадою, якая ўзяла на сябе і цяжар і заслугі юрыдычнага будаўніцтва Незалежнасьці Беларускага народу. Кажам: *юрыдычна, бо фактычна і ідэова Прадстаўніцтва стала на грунт незалежнасьці, як мы ўжо бачылі, перад 25-ым сакавіка і працавала ў гэтым кірунку, пашыраючы праз свой орган „Б. Шлях“ ідэю аб поўнай незалежнасьці нашага народу.* (д. б.)

3) У беларускім руху тагды прымалі ўдзел два генэральны адзін — Кандратовіч, аб каторым тут гутарка, а другі — Аляксейўскі, каторы быў на Усебеларускім Кангрэсе, як дэлегат ад беларусаў-ваякаў Гэльсінгфорскага гарнізону (у Фінляндыі). Калі на гэтым Кангрэсе адзін баляшавік, які прыйшоў нібы прывітаць Кангрэс, зажадаў скінуць беларускі бела-чырвоны-белы сыяг, то ген. Аляксейўскі падыйшоў да сыягу і пад бурныя воплескі Кангрэсу пацалаваў яго, заяўляючы, што для кожнага беларуса нацыянальны сыяг — гэта вялікая сьвятасьць, каторай ён адкінуць ня можа, не адкідаючы беларускага імені.

ZKRAJU.

Сіланіе напалі на ла́снічоўку. У Наваградзкім пав. у Кушалеўскай хміне ла́сник закарэжыў у паліцыю сілан з вёскі Каміонка, што яны кралі лес. Паўла хетaha ла́сник з паліцыяй зрабіў у хетаі вёсцы рэвізію. Па рэвізіі сіланіе 30 чаўавіек напалі на чату хетaha ла́сніка, паўвыбівалі вокны і парубалі дрэвы. Ла́сник схаваліся.

Слонім. У нашым Слоніміе таксама няма дабра; у хетым м-цы жо́с там а́ж 220 бязработных.

Пірагляд коніаў. У Слоні́мскім пав. пірагляд коніаў па́чніеца 24h. м.

Напад на ла́сніка. У Наваград ку 3-х нiавідамых му́жчын напалі на ла́сніка з Харадэ́чна Аі. Войно і мо́чна пабілі. Что пабіў ла́сніка і за што, нiа відама.

Закатавалі брата. У Суомі́чыне, Бра́слаўскага пав. ста́лаіа зда́ре́нне, iако́е ма́розі́ц у жы́лах кро́ў. Стані́слаў і А́ху́ст Чаме́цкія з сва́ей ма́ткай за́катавалі брата́ Я́зэпа, б́ючы iахо́ віаро́ўкамі і да́маiа́ючы́сіа, каб да́даў 30 зл., iа́кія iа́н уі́х узіа́ў. Я́зэп бо́ю нiа́ вы́трымаў і па́мior. Ма́тка па́маiа́ла ката́ваць сы́на, се́рца катора́й не́ зміа́кче́ла па́кул сы́н нiа́ скана́ў.

Выбары ў Харадзкі́я Ра́ды ў Наваградзкім ва́яводзтвіе а́ббуду́ца ў м-цы тра́ні с. х.

Па́stownaja skrynka.

Віа́скавы. У спра́ве піра́ценкі зямлі́ жы́внiе́сіа да́ во́йт, каб хету́ піра́ценку пра́віла са́маўра́дава́я ўла́да.

Во́лны. А́трымалі, д́іа́ку́ю, на́друку́ем у на́ступным нумары́.

Сіла́нін. А́трымалі і з не́каторых „твора́ў“ ска́рыста́ем. Пі́сьце леп́ш кара́спандэ́нцыі аб мiа́сцовым жы́ці. За пры́сланы́я ў на́шу ха́зету ма́тэрыя́лы нiа́ко́му нiа́ пла́цім, нiа́ мо́жам пла́ціць і́ вам.

Сiа́кавы. Кні́жкі вы́дадзі́м Ва́шым сту́дэнтам. За пры́слана́е д́іа́ку́ю. Ва́шы кара́спандэ́нцыі за́ўсiа́ды вы́кары́ста́ю, ды́к хiа́ба вы́кары́стана́ і́ та́я аб iа́ко́й успа́мiна́еце, мы нiа́ віда́ем аб iа́ко́й кара́спандэ́нцыі вы́ да́памiна́еце. Гiа́дзiе́це ў ха́да́віку, пе́ўне на́друка́вана.

Сто́ўпцы, Сьве́ржаны.

(Ура́жаньне з па́дарожжя).

Чым-жа па́дзялі́цца з ва́мі, чы́тачы? Са́мой яздой? — ня́ ціка́вая. За́чнем леп́ш а́дразу з мэ́ты па́дарожжя.

Сто́ўпцы. Па́ветавае́ ме́ста, iа́кіх шма́т: д́зе́раваньны́я да́мы ў ра́змешку з му́раванымі. Жы́хары — бе́ларусы і жы́ды. Па́лякі — то́лькі чыно́ўнікі, на́плывовы́ элемэ́нт, ну і... ня́ сьме́йце́ся: ка́ля сотні́ „iа́стiнна́ пра́васла́ўных“, за́піса́ўшых ся́бе да́браво́льна па́ляка́мі.

Жы́ды — жы́дамі. Бе́ларусы: сьве́дамыя і „то́же бе́лоруссы́“. Сьве́дамыя гу́рту́юцца ка́ля Ста́ўпецка́га Бе́ларуска́га Да́брадзейна́га Та́варыства, „то́же бе́лоруссы́“ у г. з. „Сто́лпэцка́й гро́мадзе“, iа́кая вьдэ́е своѓ род а́д пе́радва́енна́га „Сто́лбска́га Сельска́га Общэ́ства“. Сю́ды на́лежаць мя́шчане, ма́ючыя сваю́ ўла́сную зямлю́. Гэ́та, iа́к-бы сказа́ць—гара́дзкія ку́лакі. Апо́шні́м ча́сам па́д уплы́вам Бе́л. Да́брадзейна́га Т-ва, а́маль па́лова ся́броў „Сто́лпэцка́й гро́мады“ зра́бі́ла сьве́дамымі бе́ларусамі́.

Да́ няда́ўнага ча́су ня́ было ва́рожных а́дносі́наў па́між Ста́ршы́нёй Бе́л. Да́бр. Т-ва́ Ф. А́кінчы́цам і М. Са́балеўскі́м, па́вады́ром „то́же бе́лоруссов“, iа́кі па́між і́ншым і́сьць ві́цэбу́рмі́страм Сто́ўпцаў, ця́пер-жа вьдэ́цца мiа́ж і́мі за́ўзя́тая ба́рвцьба́. М. Са́балеўскі́, бра́т б. па́сла Ю. Са́балеўска́га, за́кiдвае́ Ста́ршы́ні Да́бр. Т-ва „стра́шны́я рэ́чы“ — бы́ў зна́йдзены́ ў бі́блія́тэцы Т-ва́ а́дзiн уніа́цкі календа́р; дру́гі „стра́шны“ за́кiд, што Ста́ршы́ня Да́бр. Т-ва́ за́веў Т-ва́ ў... Бе́л. На́цыяна́льны Ка́мітэ́т у Ві́льні, д́зе́ ся́брамі і́сьць па́між і́ншымі́ ня́ то́лькі ката́лікі, але́ на́вет, зда́ецца, і́ ксё́ндз. З гэ́тым нiа́к ня́ мо́гуць па́гадзі́цца „iа́стiнна́ пра́восла́ўныя лю́дзі“.

Ба́рацьба́ па́між бе́ларусамі́ і „то́же бе́лоруссамі́“ на́брала бо́льша́га і́мпэ́ту ця́пер, пе́рад выба́ра-

Piśmy z wioski.

На́шы мiа́сца́нскія спра́вы.

Ма́ладе́чна. У на́с жо́с ка́сiо́л, церќва, з ты́сячу ча́т з са́ла́мiа́нымі стра́хамі, д́звіе́ ку́зні, а́д-на́ бiа́хiе́нка́я ла́жня, ма́ла́нкі ма́hi-стра́т, вiа́лікі бу́рмі́стар і вiа́лікія па́да́ткі.

Ка́жду́ю сiа́раду ў Ма́ладе́чнiа́ бы́вае́ць кiрма́ш і ч́то чо́жа ў хе́ты д́зе́нь бы́ць у хо́радзі́е, па́вінiе́н за́пла́ціць 20 хро́шаў, бо́ да́рма нiа́ пу́ска́юць. Ж́біра́е́ць хе́тыя хо́ры т́утэй́шы ча́ла́віек на́ і́мiа́ Пі́ліп. Ча́ла́віек iа́н до́бры, ба́хаты, ма́яа́ своѓ до́м і не́ а́дзі́н; ма́е кар́чму, д́зе́ пра́дае́ць ха́рэ́лку, і́ за ў́сіа хе́та пла́ціць у ма́hiстра́та па́да́ткі і а́ренды́, і на́вет не́ ма́лу́ю.

Нiа́ко́му „ба́чкі“ хо́рада́ не́ да́рава́лі па́да́тку, а Пі́ліпу да́рава́лі, iа́н му́сіць у ка́шу́лцы ра́дзі́usia. Па́ўла хе́та́а Пі́ліп „д́іа́ка́ваў“ ды́ так, што́ не́ ра́ска́заць і́ не́ а́піса́ць.

З́лія лю́дзі ка́жуць: Пі́ліп та́к „д́іа́ка́ваў“, што́ iа́хо да́брадзiе́й а́ж на́сы са́біе з ра́да́сцi па́ра́зiіва́лі.

Мiа́йска́вы.

Ксiо́ндз по́лоні́зуе.

О́пса, Бра́слаўскага пав. У на́шых ва́колі́цах жы́вуць Бе́ларусы́ і Лі́тоўцы. Па́лякі ў на́с элемэ́нт на́плы́вовы — ка́лані́сты і ч́но́ўнікі. Тут жо́с лі́тоўска́я а́рхані́заци́я св. Ка́зі́мiа́ра і по́лска́я SMP. По́лску́ю а́рхані́заци́ю за́ла́жыў на́ш пра́ба́шч, по́лска́ ксiо́ндз. У хе́таі а́рхані́заци́і iа́н чо́жа а́па́лачы́ваць бе́ларуску́ю і лі́тоўску́ю мо́ла́дз. Ка́б ска́ре́й а́па́лачы́ць, ды́к по́лска́ ксiо́ндз за́барані́ў сiа́бром SMP. і зы́ходзі́цца з сiа́брамі Т-ва́ св. Ка́зі́мiа́ра. Дру́га́я ста́рана не́ а́ста́лаіа́ ў до́ўгу і а́бвiе́сiіла ба́йка́т SMP. Бе́ларуска́я мо́ла́дз па́ві́нна та́к-жа ба́йка́таваць ксiа́ндзоўска́е SMP.

Хе́тыя нiа́суні́е́цы мiа́ж ката́ліка́мі, iа́кіе́ сiе́е са́м ксiо́ндз пра́ба́шч у сва́ей па́рач́віі, а́дбiа́ва́юцца і ў ка́сцiе́ле. Але́ нiа́ча́й са́біе а́дбiа́ва́юцца і ра́зiа́ха́юцца, а́ на хе́тым пра́хра́е то́лкі по́лска́ ксiо́ндз.

Сiа́моча́.

Я́к ра́звiа́ва́юцца ў на́с по́лска́я а́рхані́заци́я.

Со́лы, А́шмiа́нскага пав. У на́шай хмі́не жо́с в. Ка́вали, д́зе́ жо́с а́ж 4-ты по́лска́я а́рхані́заци́я: „Ку́лко Ро́лнiа́е“, „Стра́лец“, „Ко́ла Мiа́ло́дз. Віе́йскі́я“ і „Ко́ла Строн. Лу́дове́го.“ „За́рхані́заваны“ хе́тыя а́рхані́заци́і ро́знымі спо́сабамі́, а́бiа́цанка́мі і пры́ма́нкамі. Цiа́пер iа́ны ў́сіа бiа́сч́ны́ны, жы́вы нíбы iа́сч́е „стра́лец“, бо́ ма́е 7 сiа́броў.

Да́ра́іа лю́дзі, за́рхані́заци́і вы́ ў сва́ей вiа́сцы ро́дну́ю бе́ларуску́ю а́рхані́заци́ю, ды́к iа́на бу́дзіе́ Ва́с пра́швiа́чаць і́ да леп́ша́а жы́цiа па́ка́зыва́ць да́роху.

Ва́ўчо́к.

Дзiе́ці зы́сківа́юць на́ло́hi, а S.M.P. да́е з́ні́жкі.

Му́р-А́шмiа́нка, ка́ла А́шмiа́ны. По́лска́я ву́чы́цiа́лі за́ха́даіа́ дзiе́цiа́м, каб iа́ны бiе́з а́дка́зу ра́бі́лі скла́дчы́ну па 2 зл. на бу́дову шко́лы ў По́льска́й. Дзiе́ці хе́ныя на́ло́hi зы́сківа́юць з сва́іх ба́чкаў. SMP. да́е сва́ім сiа́бром з́ні́жкі на́ шл́б і ксiо́ндз да́е шл́б за па́ўца́ны. І́ хе́ток ксiа́ндз а́хі́ту́юць у SMP. Ка́б iа́ны да́ва́лі з́ні́жкі і́ а́д хро́сту і́ а́д па́човiа́наў, ды́к iа́сч́е леп́ш па́ма́шiа́-б.

Да́мiа́нік.

Го́лас з Ва́ло́жыншчы́ны.

Нiа́ма на́дзе́і на́ леп́ша́е. Мы́ цём́ныя, а да́рогі да́ сьвя́тла па́ка́заць нiа́ма ка́му. У гэ́тым на́ша тра́гэ́дыя.

У на́с нiа́ма і́нтэ́лігэ́нцыі: чу́ць ня́ ў́се на́шы бра́ты, iа́кім уда́лося па́дны́цца кры́ху вы́шэй з це́мры, а́дчура́ліся на́с і Ба́цькаўшчы́ны. У і́х мэ́та пры́земна́я: да́стаць „цё́плую“ па́са́ду, а да́лей „хо́ць і тра́ва, не́ расьці́.“ Ё́сьць а́дзі́нкі і́ і́дэйны́я і пра́цаві́тыя, але́-ж я́ны ня́ мо́гуць у́сё зра́біць, бо́ „а́дзі́н і ў ка́шы пра́паў.“ У гэ́тым а́дiа́но́цтве ды́ яшч́е і́ нiа́ма зго́ды; д́зя́ру́цца

мiа́ж са́бой, а на́род цём́ны і́ ня́ ве́дае, што́ тут ро́бі́цца.

У гэ́тым ча́се па́чына́е а́пя́нава́цца на́родам чу́жая ру́ка. Во́сь ужо́ чу́ць ня́ ў ко́жнай вё́сцы, д́зе́ ё́сьць по́льска́я шко́ла. за́сна́вана по́льска́я а́ргані́заци́я „Ко́ло мо́ла́дзе́жы ве́йске́й.“ Ту́ды бе́ларуску́ю мо́ла́дз з́біра́юць і́ ко́рмаць та́м по́льска́й ку́льту́рай.

Пры́дзе а́дна́к ча́с і́ на́род зна́йдзе́ сваю́ да́рог; пра́чне́цца а́д сьпя́чкі, уба́чыць сьвя́тло і́ вы́йдзе́ на сьве́тлы́ шля́х, iа́кі вьдэ́е да́ леп́ша́а жы́ццiа, да́ ве́сiа́лейша́й до́лі.

Ва́ло́жыне́ц.

Ха́ро́тнае́ жы́цiа на́ша́е вiа́скі́.

в. Ха́йле́шы, Кре́ўска́га хм., А́шмiа́нскага па́вету. Жы́хары на́шай вiа́скі ў́сіа Бе́ларусы́ ката́лікі і пра́васла́ўныя, у ча́сiа апо́шнiа́й пі́ерапі́сі па́запы́сыва́ліся бе́ларусамі́. Зiа́мля ў на́шай вiа́сцы бiа́ха́я — хлі́ніста́я і́ iа́к то́лкі ма́кре́йшы хо́д, ды́к тру́дна ў́зы́сці на́ по́ле. З ура́дза́ем бы́вае́ та́к, што́ тру́дна віа́рну́ць і́ на́сiе́ннiа́. Па́да́та́к пла́цім, iа́к за́ пі́ершу́ю кате́го́рыю. А́д па́да́ткаў тру́дна а́ба́ра́ні́цца. Ча́станы́ сiа́ланіе́ з́біра́юцца на́ ра́ду, каб зра́бі́ць пі́ера́ценку зiа́млі, а́ле на́ хе́тым і́ а́ста́е́цца, бо́ нiа́ віда́юць ку́ды з́віа́рну́цца. Ле́та́ ў на́с на́ по́лі бы́ла та́ка́я ма́крата́, што́ бу́льба па́хнiа́ла і́ жы́та тру́дна бы́ло па́сiе́жаць.

Дзiе́ці віа́скавы́я хо́дзі́ць у по́лску́ю шко́лу па́ два́ тры́ ха́ды і́ на́вет нiа́зна́юць лі́та́раў.

У сусiе́днiа́й вiа́сцы Ка́ранды́ не́і́кім чу́дам за́ла́жы́usia „Стра́злец“. Ха́ло́ўным а́хі́та́тарам бы́ў ву́чы́цiа́лі Ф. Сла́ве́цкі. У ш́ма́т iа́кіх вiа́сках iа́н „па́а́біваў“ па́ро́hi, а́ле та́м iа́му нiе́ўда́ва́лаіа́. На́шыя „сiа́сiа́лы“ і́а́дзі́лі ў мiа́са́е́дзіе пра́дста́ўiе́нiа́, ра́зу-мiе́е́цца по́лска́е. Цi нiа́ леп́ш бы́ло-б, каб на́ша мо́ла́дз за́ла́жы́ла бе́ларуску́ю а́рхані́заци́ю.

Ў́зы́я а́рхані́заци́і нiа́чо́а до́бра́а не́ да́ду́ць, а́ то́лкі ста́ра́юцца а́д-ча́хну́ць на́с а́д бе́ларуска́й на́цыяна́л-на́й пра́сы. — Ды́к каторы́я з́блудзі́лі, — віа́рнiе́е́сіа́ на́ до́бру́ю да́роху па́кул ча́с!

Віа́скавы́.

мі ў магістрат...

У нядзелью 8 красавіка атрымоўваю вестку: у м. Сьвержані „Охотніча страж пожарна“ ладзіць вечарыну. У праграме: 1) камедыя „Пісаравы Імяніны“ 2) Беларуска дэлямацыя, 3) Беларускі хор 4) скокі. Іду ў Сьвержань. Мастэчка гэтае каля трох кілямэтраў ад Стоўпцаў. Жыхары — усе сьведомыя беларусы і жыды. „То́же белоруссоў“ няма. Палякі — у паліцыі і ў „ужэндзе почтовым“.

Іду ў будынак стражы пажарнай. Купляю білет. Пры касе і ў залі пажарнікі ў форме, у рагатыўках. Прыслухоўваюся. Чую чыстую беларускую гутарку з канчаткамі, як у Горадзеншчыне: панэ, валэ, кавале і г. п.

Гавару з пажарнікамі. Гэта малядыя ёмкія Сьвержанскія хлопцы, сьведомыя беларусы. Заля. Яна куды бо́льшая ад залі ў Віленскай Бел. Гiмназіі.

Сцэна салідная. У гары ў залі вісяць густа папярковыя істужкі бел-чырвона-белага колеру ўперамежку з іншымі колерамі.

Прыслухоўваюся да гутаркі прысутных. Польшчыны яшчэ ані слоўка ня чую і ня чуў. Дзе-не-дзе толькі чуецца мешаніна мовы расейска-беларускай.

Уваходзіць грамада польскіх гімназістаў і гімназістак. Чую польскія словы. Моладзь усаджываецца.

— Коля, хадзі сюды! — кажа гімназістка... І пацякла ў вучнёўскай моладзі чыстая літэратурная беларуская мова, перамешчаная часамі польскімі зваротамі, быццам каб пахваліцца, што знаюць польскую мову.

Духавая аркестра грае. Першы званок. Другі. Трэці. Адкрываецца сцэна. Грыміроўка аргыстаў дасканала. Ігра, як на правінцыю і аматарства — бяз закіду.

Вядзляецца як артыст Міхась Міцкевіч, (брат Якуба Коласа), які ў ролі дзяка быў дасканальным.

Пасьля спектаклю Міхась Міц-

кевіч дэкламаваў „Ракі“ Паўловіча і „Важная хвіга“ Ядв. Ш. Ён быў загімраваны старой бабुлькай ды так умела гаварыў бабскім голасам, што я, хаця знаю яго асабіста, ня мог знайсці нічога супольнага з яго нармальным голасам.

Спраўды М. М. гэта артыстычная сіла правінцыі.

Скокі. Заварушыліся пажарнікі і ўміг ўжо заля ёсьць вольная ад лавак.

Скокі нічым ня рожняцца ад скокаў на першым лепшым Віленскім „балі“. Ня было толькі Лявоніхі. Пажарнікі тлумачылі мне, што музыкі ня ўмеюць граць гэтага танца. А шкода!

Ужо віднела, калі я ішоў са стражацкай Сьвержанскай вечарыны поўны радасьці, што жыве і ўсьведамляецца беларускі народ. Каб кожнае беларускае мястэчка было так сьведоме, як Сьвержань, дык рух беларускі інакш выглядаў-бы.

Слава вам сьвяржане! Стоўпцам з ейнымі „то́же белоруссамі“ трэба стыдзіцца перад Сьвержанем.

Панядзелак 9 красавіка. Другі дзень праваслаўнага Вялікадня. Іду адведць Стаўпецкія сьвятыні.

Царква. Абедня. Паважны, мэлёдычны, наводзючы набожнасьць сьпеў. Сьвятыня перапоўнена. Перад царквой грамады мужчынскае моладзі, „б'юць яйкі.“ „Сьмех. Спрэчкі. Беларуска гутарка.

Іду ў касцёл. Тут пуста. Ані жывой душы. Паабдзіраныя сьцены. Няпрытульна. Няведама, ці ўжо была імяша ці яшчэ будзе. Няма ў каго запытацца. Сьпяшу тады да ўніяцкай царквы... звычайная капліца на старых могілках. Дзіўныя гэтыя могілкі. Тут ляжаць у пераежку і праваслаўныя і каталікі, што можна ведаць з надпісаў на крыжоў: пад адным праваслаўныя „рабы Божыя“, пад другімі „прохі сьвентэй паменьці“.

Людзі кажуць, што могілкі гэтыя былі калісь уніяцкія, пасьля

праваслаўныя, а цяпер ізноў уніяцкія, — на згарэньне і злосьць тутэйшым праваслаўным.

У капліцы абедня Трохі атылы, пакрыты сьвізнай сьвяшчэньнік з культурнай не папоўскай барадой. Прысутных каля 8 асоб і столькі-жа сьпяваюць царкоўнага хору.

Тыя самыя царкоўныя мэлёды, той самы „істінно праваслаўны“ дух. Толькі сьвяшчэньнік сьпеў чамусьці не такі павольны як у царкве праваслаўнай. Ён чагосьці сьпяшыць, як быццам ня мае часу. Відаць тут уплыў каталіцкіх імяшаў, пра якія кажуць праваслаўныя папы: — пакуль ты адну абедню адправіш, дык ксёндз некалькі.

Сьвяшчэньнік-маскаль. Перад ім быў шчыры беларус, але тутэйшы р-каталіцкі ксёндз з наплывовымі сюды польскімі панамі выгрызлі яго з Стоўпцаў...

Бывай правінцыя! Варочаюся ў Вільню. Цягнік. Купэ. Еду.

— Пайдзём, пайдзём, Дуня — раздаўся голасны і ёмкі сьпеў польскіх жаўнераў, паходзячых са Стаўпецкіх і ехаўшых з „урлёпу“ на чужыню.

— Волга, Волга, матэрадная — чутно ў далейшым купэ. З цікавасьці іду там... Таксама польскія жаўнеры.

— Чаму-ж вы, хлопцы, беларускіх песьняў не сьпяваеце? — пытаю Яны паглядзелі недаверчыва, як быццам апамяталісь і адзін сказаў пабеларуску: „мы ўмеем і беларускія, але няма такіх добрых да сьпеву“.

Станцыя Гародзей. Сядуюць навабранцы. Цягнік рушыў.

— Дай, брат, паглядзець на радзімы край — кажа навабранец, глянуўшыся ў вакно.

— Далёка, хлопцы, едзеце? — пытаю.

— Торунь, Познань, Быдгошч — пасыпаліся адказы. Зьмяшаліся навабранцы з ехаўшымі з „урлёпу“ жаўнерамі і чулася між імі адна беларуская сям'я. Ка.